

## AUTO N. 02126

### “POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE- SDA

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por la Resolución 046 de 2022, de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

#### CONSIDERANDO

##### I. ANTECEDENTES

Que, en atención al **Radicado SDA 2021ER197318 del 16 de septiembre de 2021**, en el que se presentó una queja sobre un arbolado emplazado en espacio público cercano a la Calle 67 No. 11 – 32 de Bogotá D.C., la Subdirección de Silvicultura, flora y fauna silvestre de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaria Distrital de Ambiente realizó visita de control, el día 21 de septiembre de 2021, encontrando un (1) ejemplar arbóreo de la especie Liquidámbar (Liquidambar styraciflua), con podas anteriores antitécnicas consistentes en descope, lo que es considerado como una tala no autorizada.

Que, de acuerdo a la información suministrada por los vecinos del sector el individuo fue intervenido por empleados de “Yepes Restaurante” con sede en el predio de la Calle 67 No. 11 - 16, identificado con Chip No. AAA0088NYMR, de propiedad de la señora **AMANDA ZARATE DE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.381.933.

Que, por otra parte, con el fin de verificar la afectación generada en el ejemplar de la especie Liquidambar styraciflua, se generó Concepto Técnico de manejo 12872 del 29 de octubre de 2021, por medio del cual se autorizó al Jardín Botánico “José Celestino Mutis” realizar tratamiento integral a los individuos arbóreos emplazados en la Calle 67 No. 11 - 32 de Bogotá D.C.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, como consecuencia de la precitada visita, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 00714 del 05 de febrero de 2022**, en el cual se expuso entre otros lo siguiente:

*(...)* **V. CONCEPTO TÉCNICO**

*Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)*

| NO. DE ÁRBOL | NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO | LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS | PAP (CM) | ALTURA TOTAL (MTS) | ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Sí o No | ESPACIO (marcar con X) |         | INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS | OBSERVACIONES   |
|--------------|---------------------------|--|----------|--------------------|--|------------------------|---------|----------------------------------|---|
|              |                           |  |          |                    |  | PRIVADO                | PÚBLICO |                                  |   |
| 1            | Liquidambar styraciflua   | CL 67 11 16  | 83 cm    | 4,5 m              | SI                                       |                        | X       | Tala                             | Se evidencia descope, lo cual de acuerdo al Decreto Distrital 383 de 2018 es considerado como una tala no autorizada. |
|              |                           |  |          |                    |  |                        |         |                                  |   |

*(...)* **CONCEPTO TÉCNICO:**

*Mediante radicado 2021ER197318 de 16 de septiembre de 2021, la señora Paulina Martínez quién actúa como administradora del Edificio Ocampo Vargas denunció la intervención silvicultural sobre un árbol emplazado en espacio público cercano a la CL 67 11 32.*

*Dando atención a la comunicación allegada, se adelantó visita el pasado 21 de septiembre de 2021 con acta No. HDRS-20210783-177, diligencia en la cual se evaluó un (1) ejemplar arbóreo de la especie Liquidámba (Liquidambar styraciflua) evidenciando que el árbol presenta podas anteriores antitécnicas consistente en descope, lo que es considerado como una tala no autorizada, de conformidad a lo establecido en el Artículo 1 del Decreto Distrital 383 de 2018.*

*De acuerdo a la información suministrada por los vecinos del sector el individuo fue intervenido por empleados de “Yepes Restaurante” con sede en el predio de la CL 67 11 16, identificado con Chip No. AAA0088NYMR. Lo cual constituye una sanción de acuerdo a lo establecido en el Artículo 28 del Decreto Distrital 531 de 2010.*

*Por otra parte, con el fin de contrarrestar los efectos de la afectación generada en el ejemplar de la especie Liquidambar styraciflua, se generará concepto técnico de manejo 12872 del 29 de octubre de 2020, por medio del cual se autorizará al Jardín Botánico “José Celestino Mutis” realizar tratamiento integral al árbol.*

*(...)*”

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS.

#### 1. De los fundamentos Constitucionales

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8° de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### 2. Del procedimiento – Ley 1333 De 2009<sup>1</sup> y demás disposiciones

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Que, el artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

**“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

---

<sup>1</sup> Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3°, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993.

Que, a su vez, el artículo 5° ibídem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.

**Artículo 19. Notificaciones.** En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011<sup>2</sup> consagra en su artículo 3° que;

*“todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

---

<sup>2</sup> Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo

#### IV. CONSIDERACIONES DE LA SECRETARÍA

- **Del caso concreto**

Conforme a lo anterior y de acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 00714 del 05 de febrero de 2022**, en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental, procede esta Dirección a realizar la individualización de la normatividad ambiental infringida en materia de silvicultura, cuyas normas obedecen a las siguientes:

Que, en lo referente al manejo silvicultural del arbolado urbano en espacio público, el **DECRETO 531 DE 2010** “*Por medio del cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las entidades distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones*”, modificado por el **DECRETO 383 DE 2018**, en su artículo 13, señala:

**“Artículo 13°. - PERMISOS O AUTORIZACIONES DE TALA, PODA, BLOQUEO Y TRASLADO O MANEJO EN ESPACIO PÚBLICO.** Requiere permiso o autorización previa de la Secretaría Distrital de Ambiente la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo del arbolado urbano en el espacio público de uso público. En caso de que un ciudadano solicite dichos tratamientos silviculturales por manejo o situaciones de emergencia la Secretaría Distrital de Ambiente realizará la evaluación y emitirá el respectivo concepto técnico.

Que, asimismo, el artículo 28 del mismo Decreto, dispone:

**“ARTÍCULO 28. MEDIDAS PREVENTIVAS Y SANCIONES.** La Secretaría Distrital de Ambiente -SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

**PARÁGRAFO:** La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto

b. Tala, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso otorgado por la Secretaría Distrital de Ambiente.

(...)”

Que, al analizar el **Concepto Técnico No. 00714 del 05 de febrero de 2022**, y en virtud de los hechos anteriormente narrados, esta Secretaría encuentra un proceder presuntamente irregular por parte de la señora **AMANDA ZARATE DE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.381.933, propietaria del predio con nomenclatura Calle 67 No. 11 – 16 de Bogotá D.C., identificado con Chip No. AAA0088NYMR, por la tala de un (1) individuo arbóreo de la especie Liquidámbar (*Liquidambar styraciflua*) en espacio público, sin la autorización de la Autoridad Ambiental competente, vulnerando presuntamente conductas como las previstas en el Artículo

13, y el literal b del artículo 28 del Decreto Distrital 531 del 2010, modificado por el Decreto 383 de 2018.

Que, en ese orden, no se considera necesario hacer uso de la etapa de indagación preliminar prevista en el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, toda vez que la información que tiene a disposición la autoridad ambiental permite establecer la existencia de una conducta presuntamente constitutiva de infracción ambiental y por tanto el mérito suficiente para dar inicio al procedimiento sancionatorio ambiental a través del auto de apertura de investigación<sup>3</sup>.

Que, así las cosas, atendiendo lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de la señora **AMANDA ZARATE DE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.381.933, propietaria del predio con nomenclatura Calle 67 No. 11 – 16 de Bogotá D.C., identificado con Chip No. AAA0088NYMR, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado Concepto Técnico.

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, el Decreto 109 de 16 de marzo de 2009 *"Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones"* expedido por la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C., modificado por el Decreto 175 del 4 de mayo de 2009, estableció la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinó las funciones de sus dependencias y dictó otras disposiciones.

Que, en lo relacionado al derecho sancionador ambiental, la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, otorgó la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través de las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

Que, en virtud del numeral 1° del artículo 2° de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por la Resolución 046 de 2022 de la Secretaría Distrital de Ambiente, se delegó a la Dirección de Control Ambiental, entre otras, la siguiente:

*"1. Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente."*

---

<sup>3</sup> Al respecto la Corte Constitucional en sede de tutela, expediente T-31294, Magistrado Ponente: GABRIEL EDUARDO MENDOZA MARTELO, indicó: "No se le puede endilgar vulneración de ningún derecho fundamental a la Secretaría Distrital de Ambiente, al no efectuar en el caso que se examina, la indagación preliminar de que trata el artículo 17 de la Ley 1333 de 2009, pues de conformidad con lo dispuesto en dicho precepto, dicha etapa es opcional o facultativa y tiene como objetivo aclarar las dudas que persisten una vez analizado el informe técnico y que se relacionan con la ocurrencia de la conducta, si aquella es constitutiva de infracción a las normas ambientales, o si configura daño ambiental, la identificación plena de los presuntos infractores o sobre si actuó al amparo de causal eximente de responsabilidad. (Negrilla por fuera del texto original).



En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental;

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, en contra de la señora **AMANDA ZARATE DE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.381.933, propietaria del predio con nomenclatura Calle 67 No. 11 – 16 de Bogotá D.C., identificado con Chip No. AAA0088NYMR, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, atendiendo lo señalado en la parte motiva del presente Acto Administrativo

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo a la señora **AMANDA ZARATE DE ORTIZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.381.933, en la Calle 67 No. 11 – 16 de Bogotá D.C., según lo establecido en el artículo 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.** - El expediente **SDA-08-2022-975** estará a disposición, de los interesados en la oficina de expedientes de la Secretaría Distrital de Ambiente de Bogotá D.C. – SDA, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 4° del artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

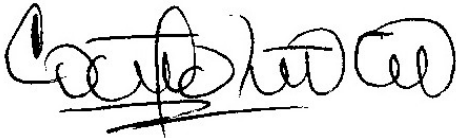
**ARTÍCULO CUARTO.** - Comunicar al Procurador Delegado para Asuntos Judiciales Ambientales y Agrarios el presente Acto Administrativo, en cumplimiento del artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, de conformidad con lo señalado en el Memorando 005 del 14 de marzo de 2013 emitido por el mismo Ente de Control enunciado y su instructivo.

**ARTÍCULO QUINTO.** - Publicar el presente acto administrativo en el Boletín Legal de la Entidad en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**ARTÍCULO SEXTO.** - Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno de conformidad con lo preceptuado en el Artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011.

**Expediente:** SDA-08-2022-975

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

**Elaboró:**

|                        |      |                                   |                  |            |
|------------------------|------|-----------------------------------|------------------|------------|
| CAROLINA JIMENEZ LOPEZ | CPS: | CONTRATO 2021-1093 DE 2021        | FECHA EJECUCION: | 13/04/2022 |
| CAROLINA JIMENEZ LOPEZ | CPS: | CONTRATO SDA-CPS-20220863 DE 2022 | FECHA EJECUCION: | 13/04/2022 |
| CAROLINA JIMENEZ LOPEZ | CPS: | CONTRATO SDA-CPS-20220863 DE 2022 | FECHA EJECUCION: | 18/04/2022 |
| CAROLINA JIMENEZ LOPEZ | CPS: | CONTRATO 2021-1093 DE 2021        | FECHA EJECUCION: | 18/04/2022 |

**Revisó:**

|                                |      |                                   |                  |            |
|--------------------------------|------|-----------------------------------|------------------|------------|
| JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN | CPS: | CONTRATO SDA-CPS-20220344 DE 2022 | FECHA EJECUCION: | 18/04/2022 |
| JOHN MILTON FAJARDO VELASQUEZ  | CPS: | CONTRATO SDA-CPS2022-0728 DE 2022 | FECHA EJECUCION: | 18/04/2022 |
| JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN | CPS: | CONTRATO SDA-CPS-20220344 DE 2022 | FECHA EJECUCION: | 19/04/2022 |

**Aprobó:**

**Firmó:**





# SECRETARÍA DE AMBIENTE

CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR

CPS:

FUNCIONARIO

FECHA EJECUCION:

24/04/2022